頭のごあいさつ・・・

:

申し上げるご挨拶を申し上げる次

上げます。

年頭に、

新しい年を迎えた折に

 $\begin{array}{c} 2 \\ 0 \\ 2 \\ 4 \end{array}$ 年

(1)

事務局

にからの

お知らせ・・・・・・6

によって品質が変わる・・・・・・2 仕事に取り組む姿勢や考え方

第249号

NP0 法人建築 G メンの会 〒154-0001

東京都世田谷区池尻 2-2-15-201 発 行 責 任 者:理事長大川照夫 0 3 - 6 8 0 5 - 3 7 4 1 - 6 8 0 5 - 3 7 1 9 E-Mail jimukyoku@kenchiku-gmen.or.jp Homepage URL

https://www.kenchiku-gmen.or.jp/

理事長

大川

照夫

2

0

2

4

年頭のごあ

いさつ

年 明 け

理事長 大川照夫

望むところです。

対策・基準の強化がなされることを

います。 皆様方には、 になられたことと存じ、 ましておめでとうござ 健勝で新年をお迎え お慶び申し

に気が付きました。 して天井から吊り下げている蛍光 から緊急地震警報が流れ、 とした横揺れを体感しました。 0 但 ブ Ļ ルスイッチが揺れているの 本年は元旦の午後、 また、ゆったり しばらく テレビ

> 新聞に載っていました。 む身として、 れを感じたことを思い出しました。 て体感した次第です。 で発生した地震による揺れを改 ートがバタバタと倒 神奈川県西部の海沿 (新潟地震)、 同じように離れ れ 1 た影像が 0 街 た地 に

とを学ぶこととなりました。 学ぶことになった大学生になった に建築基準が変わってきているこ ころから、 化によるものだと後に知り、 新潟での地震災害は、 被害地震を経験するたび 地盤の液状 建築を

の液状化の影響も少なからず受け あることが指摘されています。 地 位置し、 だと感じています。 を受けたとみられることが特徴的 えられた揺れで決定的なダメ 返すことで弱った建物が追って加 また、 盤の液状化の起きやすい地域 今回の地震では、 被災した地域は、 砂地盤であることが多く、 強い地震が繰 海 沿 地盤] ジ で ŋ

の隅っこでゆったりとした横揺 中学生のころ、 新潟で大規模な地震が起こ 4~5階建てのア 昼休みの時間に校 が 建物がどのように壊れたの たことが報道されています。 なされていない建物が多く被災 お見舞いを申し上げる次第です。

今回

の地震でも、

古く耐震補

強

被災された皆様には、

お悔やみと

8 域 住

て読み解き、

今後の強靭化に向け

か、

改め

被災し、

処法について提言をすると 問題の本質を明らかにした上で対 検査 談に乗り、 消費者の求めに応じ、 成した建物の問題点(欠陥)を調べ 確保すべきかを消費者に伝え、 欠陥のない安心して暮らせる家を 会や相談会を開催して、 を救うことを目的として掲げ、 陥建築をなくし、 建築Gメンの会は、 (第三者検査) をし、すでに完 確実な施工ができるよう 欠陥建築で悩 わが国 家づくり いかにして から \mathcal{O} 講 む 又、

を続けてまいりたいと考えます。 念として、 強い よりよい住まいを求める消 味方であり続けることを 更なる研鑽を重ね、 費 活 者 ま

活動を続けてきています。

たものと思われます。

欠陥住宅・欠陥建築で悩む人を救い、住宅検査の技術向上を目指すNPO建築Gメンの会

(2)

識して、 た、 考えます 信も併せて積極的に実施したいと 知っていただくことの重要性を意 私たちの活動をより多くの方に 当会の活動に関する情報発

上げる次第です。 本年もどうぞよろしくお願 会員の皆様の 奮闘 をお祈 ŋ 申 V 申

し上げます

仕事に取り組む姿勢や考え方 によって品質が変わる

文責 常任理事 武田 学

関 コメントをします。 はするコメント及び最後にまとめ 3 0 0 事 例とそれぞれ 0 事 例 に

)施工不良の隠蔽

秋田県横手市で起きたことです。

概略

理技術者は22年10 である横手建設の現場代理人と監 かかわらず、 工事を進めた。 正や設計・監理者への報告をせずに -ボルト 施 工 JV (T) (共同企業体) 施工不良を知ったにも 工期などを優先し、 月時点でアンカ の代表企業 是

は鉄骨造、 延べ面積は約750平方メートル、構造 上7階建ての複合施設 合住宅などを建設するもの。 施工不良の隠蔽があったのは、 工事費は約26億円 B·1 棟 。 地

その上で、 たに開けたりした。

を出すことができなかった。 応を協議したものの、すぐには結 けた現場代理人と監理技術者は対 JV 職員から施工不良の報 論

の対応を取らなかった。 場代理人らが下すと考え、 を提案したり、自社の役員に対応策 たところ、 を相談したりしたが、最終判断は現 現場代理人と監理技術者 それ以上 が協 力

所やホテルなどの複合施設、

分譲集

この再開発事業は公益施設、

事務

藤建設工業JV 施工者は横手建設 半田工務店 伊

が完成間近まで進んでいた。 22年6月に着工し、 発覚時には工

事

柱と梁を接合するボルトの穴を新 の梁(はり)の端部を切断したり、 鉄骨柱1本を25度傾けた。 施工者はそのずれを吸収するため、 トと固定するためのアンカー トを誤って65 階から3階まで長さが10.5 鉄骨柱を1階の基礎コンクリ 柱の傾きに合わせて2階 mずれた位置に設置。 m ある ボ ル

1

告を受

方、この以職員は工事のやり直

て再施工する提案があった。 しかし2人は、 3社に施工不良について伝え 協力会社から基礎を壊し 鉄骨の搬入開始を目

> 前に控え、工事を中断して施工不良 を是正する決断を下せなかっ 現場代理人は不良を是正せずに

の業者には伝えていない。 進めることを考えたが、 設計・監 理

した。 握していなかった常務は噂を否定 偽を確かめているが当時、 記入し、 異なる数値を自主検査記録として 市職員が横手建設の常務に噂の真 仮引き渡し前日の現場検査で、 また、 施工不良のうわさがあったため 監理技術者は実際の 虚偽の報告書を作成した。 事実を把 傾 横手 きと

参考) 事実確認も行っていない。 は、社長に伝えることをせず、 不良を初めて報告したが、 (以上の内容は日経BP社 翌日に 現場代理人は常務に施 この常務 の記 また、 事

ことが理想です。 建物は、 ○予算内に収まる ○工期内に完成する 正しいもの が

0 職人さんが働いています。 建築現場では、 多くの資材や多く のでは

な

いかと思うようなことで

です 間 る』ことのはずです。 に思えます。 は、 正しいものを作るという観点から きかを考えなければなりません。 が る』ことを主張し、 修 何 あった場合は、 題 この対応はズレすぎているよう が が何でも最優先は 無く予定 予測できないトラブル 通り進むことが 何を最優先にすべ

正

しく

作

たいものです。 過や工期延長を申し出て、 になろうとも最優先にしてもら 司などに否定されても『正しく作 正や是正を行うことで、 喧嘩や言い合 それが上 予算超

です。 体が建築の考え方を間違って もしかすると社 人・監理技術者・常務は 長を中 心に会社 明らかに いる NG 全

今回に関して言えば、

現場

代

理

す。 るのではな であれば、 大きなミス いかと思ってしまい 小さなミスは相当量 あって隠ぺ いく した ま あ

外壁落下

Ļ

市営住宅などでも外壁の落下

が

理想

九州市で起きたことです。

など

略

月から、 1 で起こっています。 北 1九州 外壁などの落 市内の公共施設で2023 下事 が相が 年 4 次

下した。 然史・歴史博物館で外壁の 23年11月12日には北九 州 鉄板が落 市立 自

設計者は久米設計 厚さ 6 な設計事務所)。 コンクリー 201年に竣工した地上3階建て、 北九州市立自然史・歴史博物館 板のサイズは高さ mm で、 重さは 造 部鉄骨造の (国内大手の有名 約 87 130 cm kg 幅 建物。 315 鉄筋 は、 сщ

然史・ ている。 てい 故の原因について、 施工者は熊谷組 北 九州 た溶接部分の 歴史博物館普及課は、 市市民文化スポー JV 経年劣化だと見 (共同 「鉄板を固定し 企業 - ツ局自 落下事 体)。

撤去を視野に入れ、 落下してい 中学校3校で外壁 北 とのことです。 九州市では23年 ない 鉄 板も含めて全面 4 0) 対策を検討中 月に市力 部が落下 <u>1</u> 0

> 0 日 相 から市が所有する240施設 こうした事態を受け、 一斉点検を行いました。 ・で発生しました。 市は で 4 月 外 壁 25

ました。 な施設が 過観察や応急措置、 北九州市所有の 438 施設あることが判 2402 修繕などが必 施設のうち、 明 要 経

宅が136施設、その他施設内訳は学校施設が17を こと。 の主な原 し応急措 北九州市の判断として外壁落 置 因が老朽化であると判 Þ その他施設が124施設。 修 繕を行う計 施設、 市 画 との 営住 断 下

実施したが、 史・歴史博物館も た。 修工事は修繕の必要があるとして しかし、 設の1つとして含まれていました。 実 はこ コンクリー 0 中に 鉄板部分は範囲外だっ 北 斉点検した ト部分の外壁改 九 州 市 <u>\f</u> 自 2402 然 施

赤外線調査を導入する。 法定点検 北 **托州** 市は たにド 24 年 口 4] 月 ン からは、 を 活 用 施設 L た

 \mathcal{O}

「これまで12

年ごとに地上

カュ

5

0

では十 った。 赤外線調査を中心とした全 る角度の問題で、 検査は行ってきたが、 分に確認できない部分が 上層階や屋上など 赤外線を当 面 的 あ な

参考) \mathcal{O} 課題だった。 ひさしなどが 、以上の 組みたい」とのこと。 高い検査を実施 内容は ド ›障害: ーローン 日 Ļ 経 BP 物となることも 安全対策に の活用で精 社 \mathcal{O} 記 事 取 を 度

点検の際、 は2つあります。 この 事 が故の 設計施工 内 容 の 0 際 11 0 2点です。 て 問 題 点

目にしなかったのか ように見える外壁材 塗装のメンテナンスもしてい 斉点検する際になぜ、 特に外部に面した雨ざらしの !をチェ 鉄骨部 ・ツク な 項

ろうか。 的に持ち合わせてい ス なら錆びるぐらいの は 雨ざらしの ノーメンテナン なかったの 知 識は常 識

ていますし。 2001年竣工です カゝ 5 20 年 以 上 経 過

見て回るのでしょうからその際 また、 実際のチェックは 外 周 部

たのでしょうか 当該部位は何も考えずにスルー

です。 その時に 意識 は なったのかとても不思 「追加チェックする」 程度

すから、 もスルーしたのでしょうか。 のフードや照明や配管や雨樋 外壁落下事故を受けての この鉄骨部分に限らず設備 調 など 査

るぐらい に検討し、 方法の検討を設計者・施工者が十分 て、 すから設計者・施工者に責任がある います。 ンを変更し、 公共建物なら安全性を最重要視し 傷事故にもつながりますから、 とは言えませんが、 既に 設計デザインの検討・ 20 のことはすべきものと思 年以上経過しているの 場合によっては、 取り付け方法も変更す 外壁の落下は死 取り付け デザイ 特に で

ル

きものと思います。 きか」を市に引き渡す際に伝えるべ 「メンテナンスはどのようにすべ

は 性やメンテナンスコストについて 最重要な位置 特に公共の建物に関しては、 づ けにすべきも 安全

思っています

トンネルコンクリートの厚さ不足

歌山県で起きたことです。

概 略

設した県道 ンネル。 紀 伊 半 島 長井古座 南 部 (T) 那 線 智 勝 \mathcal{O} 協浦町に 八 郎 Щ 建 1

施工は浅川 歌山県田辺 市 組 和 0 JV 歌 Щ 市 堀 組 和

工期は 20年9月~ 22 年 9 月。

照明設 した。 クリート 全長 **2**カ月半ほどたった**2**年**1**月に 1 ンネル躯体 の |置工事の施工者が覆エコン -を 削 約7割で厚さ不足が発覚 孔したところ、 (くたい) の完成な \vdash ンネ か

の意識不足」とだけ述べ、

詳細を明

す。

理不足って、

基本中の基本の

はず

原因については「コンプライアンス

5

設計値の 箇所もあった。 0 30 こに対し、 わず カュ 3 cm \mathcal{O}

った。 のずれ、 また、 覆工コンクリート 管理不良などが次々と明らかにな 囲にわたって空洞が生じてい 掘削線形や支保工の設置位置 吹き付けコンクリー (T) 背面には、 ト厚 広範 \mathcal{O}

因として、 と」、「一次吹き付けコンクリー 脳的の 技術検討委員会は施工不良 進行方向にずれが生じたこ 「測量の管理不足により、 0) ト厚 原

> 確認不足」としている。 の管理不足や支保工の設置 位 置

0

筃 型枠を設置したため、 こうした状況の中で無理 所が生じた可能性 ト厚が設計値よりも大幅に薄 があるとのこ 覆工コンクリ に 覆 工

に発表した。 わびるコメントを自社のWbサイト 施 浅川 工不良と県に対する虚偽報告を 組 は 23 年 7 月 28日時点では、

階確認を、 らかにしなかった。 施工不良を発見できなかった。 \vdash の打設で68 発注者側 実際には3回しか行わ の県は一 回実施するはずの段 覆工コ ンクリ ず、]

建設課) 必要な回数の段階 確 確認の依頼がなく、 由について、県は 認の認識が不十分だった」 との説明だった。 「施工者から段階 確認を怠った 担当職員も段階 (道路 理

以上が概略です。

はとても多い \mathcal{O} 事 故 の内容に 0 11 て問

題

点

理観の欠如や技術不足を原 なかったなど技術検討委員 数いたはずだが是正の流 ているとも指摘している。 の中で気が付く現場員 虚偽報告書の提出・工事が れとなら 職 会は 因と 人は 進 む

無い」と考えていた。 掘削 ・ス級と考えられていた人物であ また、 厚さ不足を認識しながら 0 第一 現場担当者は淺川 段階の 測量時 組 点で で 問 は 管

ずですから、 っていない 発注者に報告すべきです。 者を交えて検討、 で複数の関係者が気づいてい て「ずれ」 その上、 万 が が生じていたらその その対処につい 又は検討した上 測量に不 これを行 備 · て発 が る 時 あ

えれば、 タイミングは相当あったはずです かったはずなので、 しコンクリート量も数字が合わ などの測定も行っているであろう 虚偽報告書の作成に当たり、 このことを簡単な言葉で言 虚偽 知識不足か技術不足か手 間違った判断 その後に気づく 正しく作 厚さ 換

まとめ

質問したところ、

その回答では以下

あるということですから、

当然、

正しくない施工は、

品質に問

題が

価値の減少や消失になりますし、

「なぜ仕事をするか」

を GPT 4

えています。

からは逸脱していますし、被害を与

今回の事例については社会貢献

通りです。

です。 る意識 Ţ うかと思ってしまいます。 係による指摘できない状態など。 た以前の現場を相当数調べるべき 級」とされていたのは、 少なくともこの 酷いことのオンパレードです。 会社内でのこの担当者が「エース の欠如・恐らく絶対的な上下関 (法令や設計図書に基づく施 300 担当者の担 億円 程度の受注 何なのだろ 当

規模で社員数300名 る土木建築業の会社。 名強 0 和 歌山 にあ

 \bigcirc

人間関係を築くため

ジに「品質を大切に、 とあります。 メントがあり、 つずつ誠実に施工すること」とのコ ホームページでは、 応」でお客様の満足と信頼を得る の項目に 「技術と品質」「誠実な対 経営理念の誠実施工 トップメッセー 各工程をひと

宣伝文句に騙されるなってこと

であったら、

品質が良くなるとは思

能

一力自体が誤魔化しや嘘の

能力 自分

自己実現のための

理由なら、

えません。

が、 挙げられます。 仕 |事をする理由は人それぞれです 一般的には以下のような理由が

設置施工場所や状況によっては、

死

 \bigcirc 生活費を稼ぐため

うことができます。 お金を稼ぐことで、 生活費を賄

○自己実現のため 自分の能力を発揮し、

自己実現

てしまいます。

L

C社会貢献のため

を図ることができます。

ことができます。 仕事を通じて、 社会に貢献する

以上のような理由から、多くの 仕事をすると考えられます。 を築くことができます。 仕事を通じて、 新しい 人間関係 人が

> こと」を判断基準の最上位にしてお かなければ、 とが言えますが 傷事故にもつながります。 ダイ ツの 結果が酷いものになっ 不正問題でも同じこ 「正しい仕事をする

ライアンスの研修をするとか対策 やないか」と思います。 るんだ」「仕事をするときの基本じ プライアンス室の設立とかコ を発表しますが 企業は問題があったときに、 「何を今更言ってい ンプ コン

思います。 え方によっ やはり、 仕事に取り て品質が変わるものと 、組む姿勢や考



無料電話相談窓口のご案内

あなたの家は大丈夫ですか?

欠陥住宅など、住まいに関する相談・質問がある方は、当会ウェブサイトの (http://www.kenchiku-gmen.or.jp/sumai110.html) に掲載されているお近くの相談員まで、直接アクセスして下さい。

誰に相談すれば良いかわからないなど、不明な点がありましたら、 事務局にお問合せいただければ、適当な相談員をご案内します。

TEL: 03-6805-3741 FAX: 03-6805-3719

E-mail: jimukyoku@kenchiku-gmen.or.jp

お

け

0

注意点に

0

て、

いる補修工

工

事見積書

を 具

作

当研修会では積算基準、

建築訴

を依頼されることもあ

ŋ

íます。

うですが、

海外ではそこそこ普及

0

な木造 する際

住宅補修

工事

見

積

書

を

て講

義します。

事 務 局 か ら の お 知 ら せ

20 23 年度第3回研修会のご

 ∇ 場 日 時 所 品 2 024年2月3日 Ш 13 区立総合区民会館 時 30 分~ 16 時 40 \pm 分

交 通 き ゆ JR ŋ 京浜 あ ん 東 北 5 階 線・ 東急大井 . 第 1 講習 前

歩 ŋ 少約2分 んか 線

演肉 容

講

建築訴訟に 山 におけ 良夫 修工事見 (当会事務局 積書作成

築Gメン)

編集後記

長

建 工 多 築 G 事 訟 < ·費 は、 甮 メン 欠陥 を算定する必 損 は 住宅 害額 補 修 \mathcal{O} 0 損害賠償 工事見積 基となる補 要が あ 書 請 ŋ

され

て 消

V

・ます。

ま

決定され

たわ

け

で

は

な

11

ょ

ことには

賛成なの

つですが。

 \mathcal{O}

解 観

0)

為に

ラ

体的 成 など見てい F と運賃は透明 す 子 いくのでは いる国もあるようなので、 -ライバ ,約はス れば、 か 心 . ると、] 顧 7 配 な点が ない 側 客情報とドライ 水、 0 化 酔 心 決済はカ すると思 かと思い 0 配 あ ぱ ります。 は、 5 ます。 1 11 決ま F 客 ユ ま 0 1 限 す 情 暴 定 ス

 ∇

主 参

催 加

問

合せ 会員

築

メン

0

会

4

千円

Tel

0

3

6

8

0

5 建

3 G

7

4

1

023年度建築Gメン認証試験

日 時 $\begin{array}{c} 2 \\ 0 \\ 2 \\ 4 \end{array}$ 筆 記 試 験 年2月 10 時 17 12 日 時 主

会場 自 宝宅にて

· 申 込 受験資格 締 切 指定研: 2 2 4 修 会に 年 1 出 月 席 30 日 た



光地や地方で 1 ド 0) シ タ クシ エ T Ì が 議 不 論 足 あ 深

です。 こり は持 ずです。 行 が る ねるの B Þ 0 現 在 7] 強 す いるはず) 盗 トを蹴飛ばしたりも V で \mathcal{O} 結 \mathcal{O} (売上 タクシ 構 で 防 は 金は な や殺 効 11 無くても財 は 果 カュ 人事件 T لح は クリ \mathcal{O} あ して が る ル 心 起 板 布 配 は

なる、 悪いなどです。 \mathcal{O} 逆に乗客側 定 意図: 道 期 を知ら 点検も 的に \mathcal{O} · 遠 な 心 行 きわ 1 配 わ \mathcal{O} は、 ず ŋ で 整 さ 遠 運 備 れ ま 転 状 わ る 技 態 n 術 車 が が

るかもしれません。 るの 夜帯 近 時 ()隣 には接客態度 め で、 流 タ 乗車 Щ ク 市 できる機会が P 野 が で 田市 居 1 ・ラブ な など V 状 ル 増 で える 況 に Ŕ な

M T

会員の種類:

正会員、消費者正会員、一般会員、団体一般会員の4種があります。 「義務 と権利」、「会費」が異なります。

▽正会員

「正会員」は、会の中核を担う存在で、総会の議決権を持ち、会の目的達成 のために必要な活動をし、会の運営に携わるものとします。相談等の業務へ の対応は消費者正会員を除く「正会員」である必要があります。

▽一般会員

「一般会員」は「正会員」に比べ賛助会員としての性格を帯びています。も ちろん積極的な参加もできますが、イベント参加や情報提供だけで良いとい う方向けのものです。会社など団体で登録される場合は「団体一般会員」と なりますが、会社の責任者が別途正会員になる必要があります。また、団体 -般会員であることを宣伝したり、名刺等に表記できません。



-緒に活動しませんか!

●会員の種類 ●年会費 員 ----- 24,000円 会 消費者正会員 ----- 12,000円 一般会員 ----- 6,000円 団体一般会員 ----- 48,000円

※ご入会の際は入会申込書が必要です。 事務局までご連絡ください。



